

A CAUSA ÚLTIMA



Capítulo 12 — A Ilusão do Círculo

FALÁCIA DO CÍRCULO

Premissa:

A é verdadeiro porque B diz.

B é verdadeiro porque A diz.



Conclusão:

Nada foi provado.

"A CIÊNCIA PROSPERA
QUANDO A HIPÓTESE
É TESTADA,
NÃO QUANDO
É PRESERVADA."

— Karl Popper

APELO À
AUTORIDADE

TRADIÇÃO
COMO VERDADE

INTERPRETAÇÃO
CÍCLICA

DOGMA
INFALSIFICÁVEL

RACIOCÍNIO CIENTÍFICO

Observação

↓

Hipótese

↓

Teste

↓

Evidência

↓

Conclusão Provisória
(Sempre revisável)

CÍRCULO
DA ILUSÃO

BIOLOGIA EVOLUTIVA
EVIDÊNCIAS & MECANISMOS

EPISTEMOLOGIA
DA CIÊNCIA

LÓGICA
FORMAL E INFORMAL

FILOSOFIA
DA CIÊNCIA

DR. RÔMULO

BIÓLOGO EVOLUCIONISTA
CATÓLICO

GENÉTICA DE POPULAÇÕES

PALEONTOLOGIA

EVO-DEVO

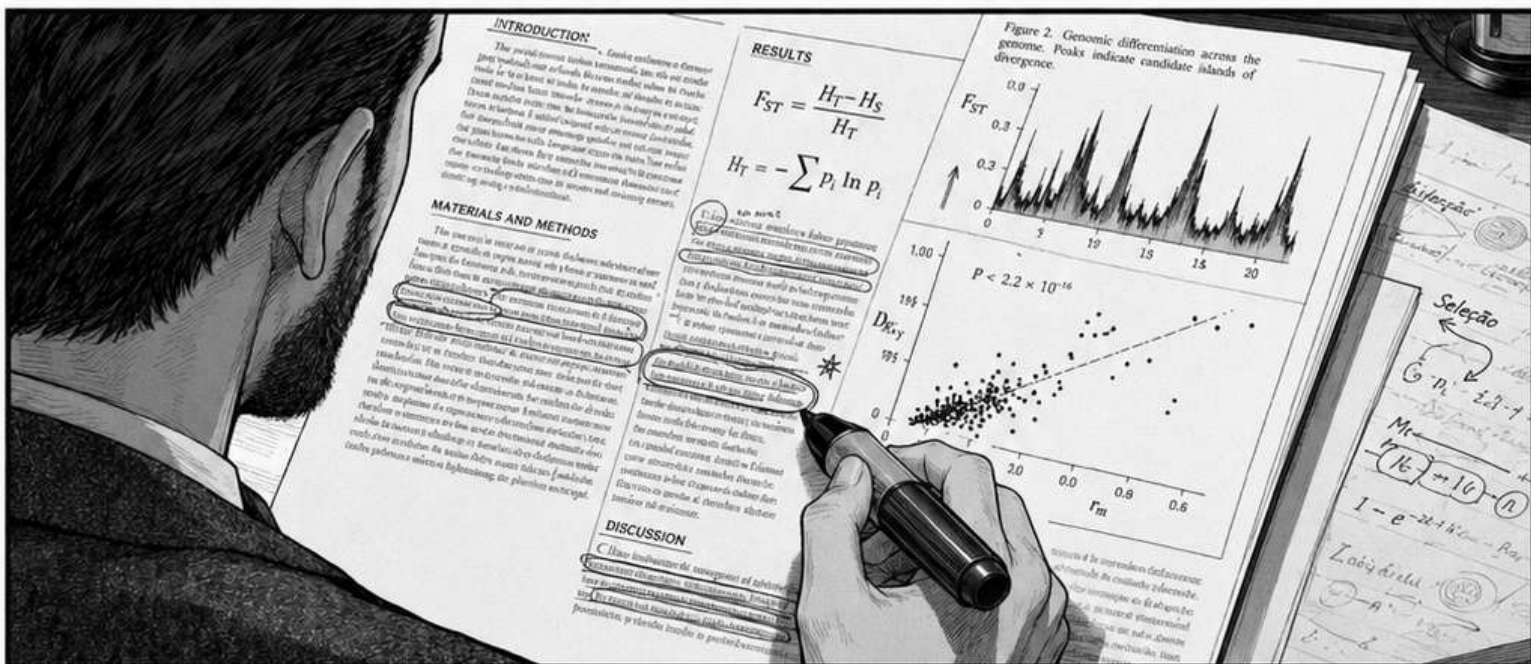
ORIGEM DA VIDA

NEUROBIOLOGIA

ECOLOGIA EVOLUTIVA

A lógica rompe o círculo da ilusão.





Olá a todos.

No vídeo de hoje, nós vamos analisar a 'grande refutação' que a militância atéia tentou fazer contra o nosso canal, usando um artigo publicado em uma das maiores revistas científicas do mundo. Vamos olhar os dados... e as contradições.

DR. RÔMULO M. ALVARENGA
GENÉTICA DE POPULAÇÕES

Nature

Vol. 612 | 13 December 2022

Blind Chance and Natural Selection Are Sufficient to Generate Novel Body Plans

Julian Markham^{1,2}, Elena Kovacs^{1,3}, Peter D. Langford^{1,4}, Michael Benton¹, & Arjun P. Desai^{1,5*}

¹ Department of Evolutionary Biology, University of Cambridge, Cambridge, UK
² Centre for Theoretical Biology, University of Oxford, Oxford, UK
³ Department of Mathematics, ETH Zürich, Zürich, Switzerland
⁴ School of Earth Sciences, University of Bristol, Bristol, UK
⁵ Department of Genetics, Harvard Medical School, Boston, USA
* Corresponding author: arjun.desai@harvard.edu

Abstract

We present a series of computational and empirical analyses demonstrating that neutral variation and natural selection, acting over deep time, are sufficient to generate novel, integrated body plans without the invocation of directed causation or design. Our models show that functional complexity emerges spontaneously from undirected processes under realistic evolutionary constraints. These results reinforce the explanatory power and autonomy of modern evolutionary theory.

Figure 2 | Pathways to novel body plans.



Table 1 | Robustness analyses.

Model	Parameter Set	Novelty Rate	95% CI
M ₁ (Baseline)	Default	0.87	[0.83 – 0.91]
M ₁ (No Drift)	Default	0.12	[0.08 – 0.17]
M ₂ (High Constraint)	Set C	0.41	[0.37 – 0.46]
M ₃ (Alt. Fitness)	Set D	0.79	[0.75 – 0.83]

ARTICLES

Figure 3 | Emergence of novel morphologies in silico.

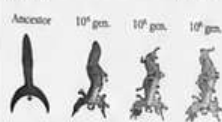
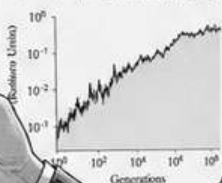


Figure 4 | Morphological disparity over time.



O autor deste artigo afirma ter provado que o acaso cego e a seleção natural são perfeitamente autossuficientes para criar novos planos corporais, dispensando qualquer Causa Primeira. Mas vamos ao cerne do argumento dele.

O autor comete o erro clássico da petição de princípio — um argumento puramente circular. Ele começa o artigo assumindo a premissa de que apenas causas materiais e cegas existem.

Depois, ele analisa os dados genéticos sob essa lente e, no final, conclui: "Vejam, os dados provam que só existem causas materiais!".

Isso não é demonstração científica. É dogmatismo materialista disfarçado de ciência.



$$P(a) = k$$

$$\forall a = M$$

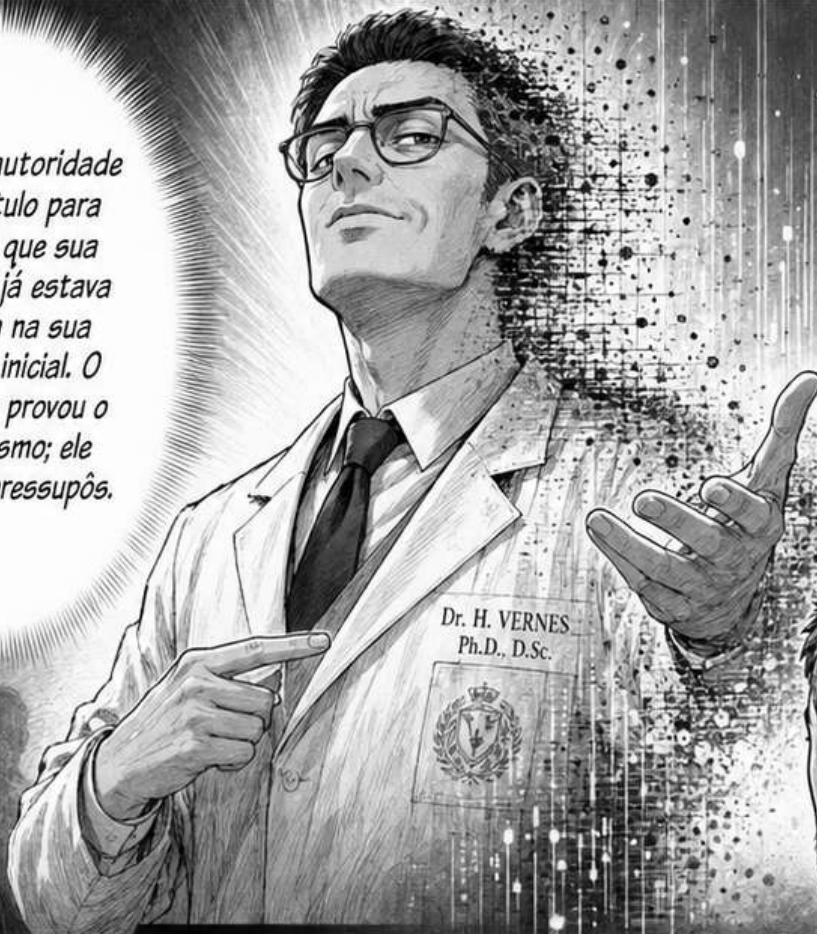
$$P(D|M)$$

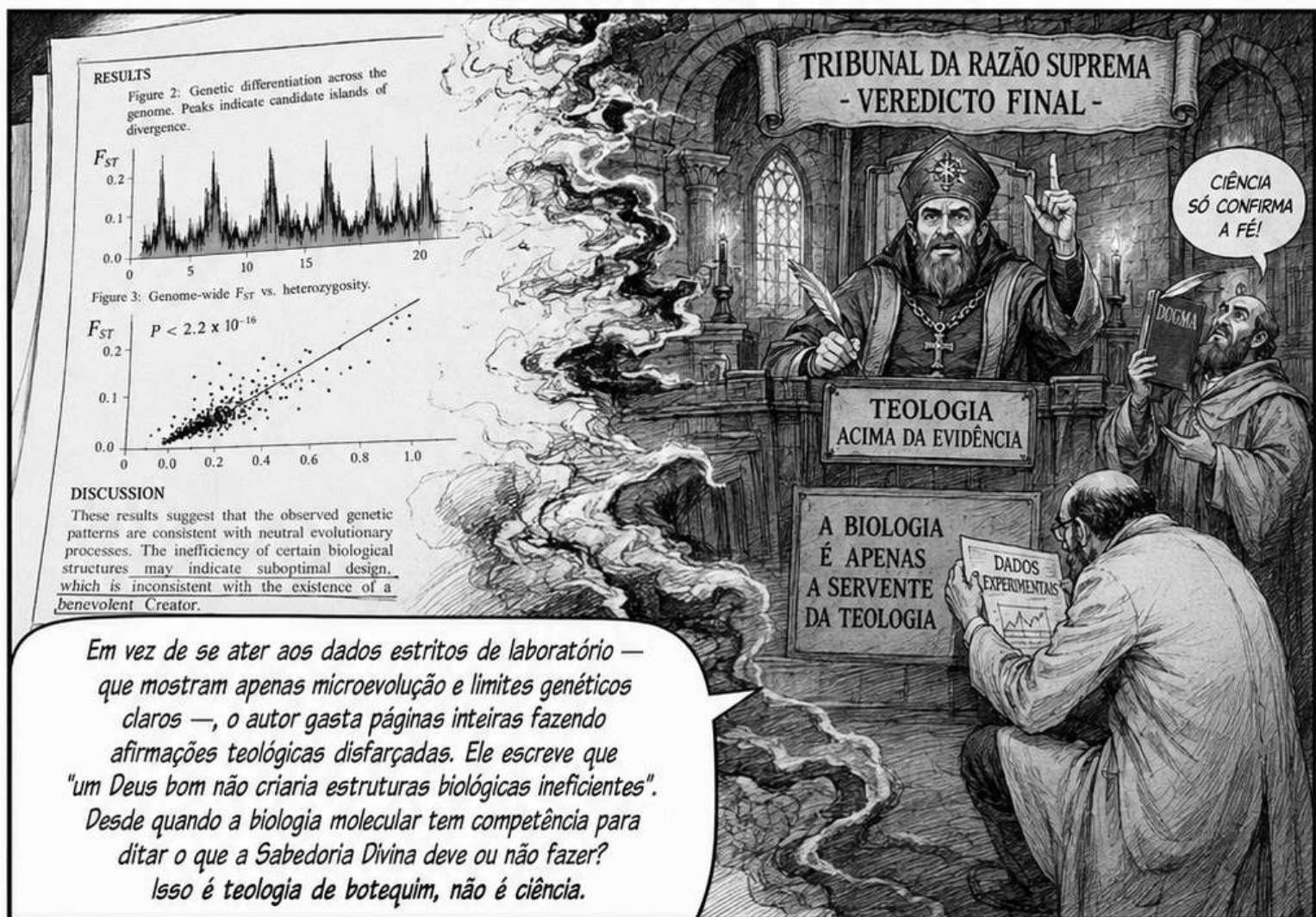
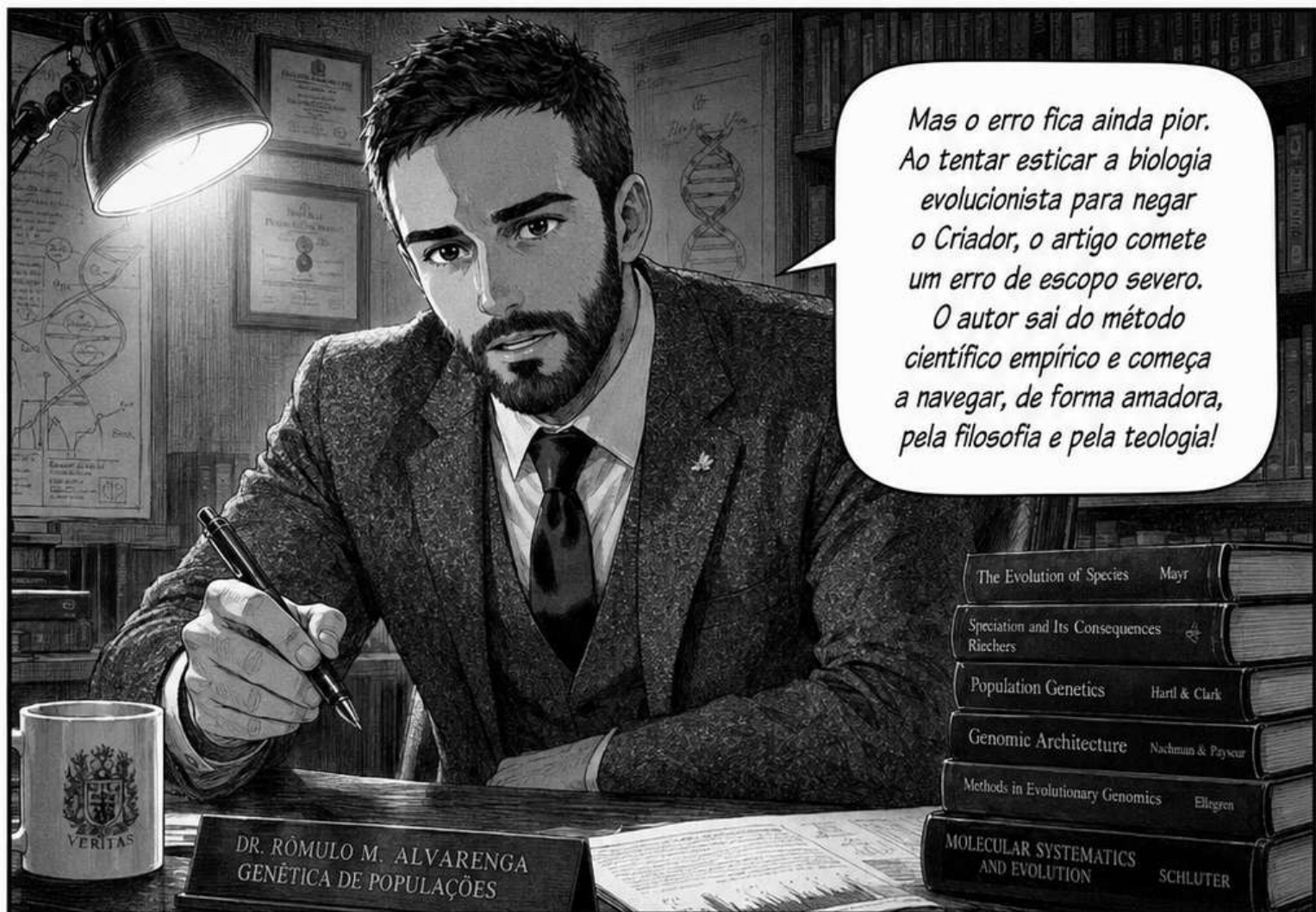
$$D \propto M$$



● LIVE

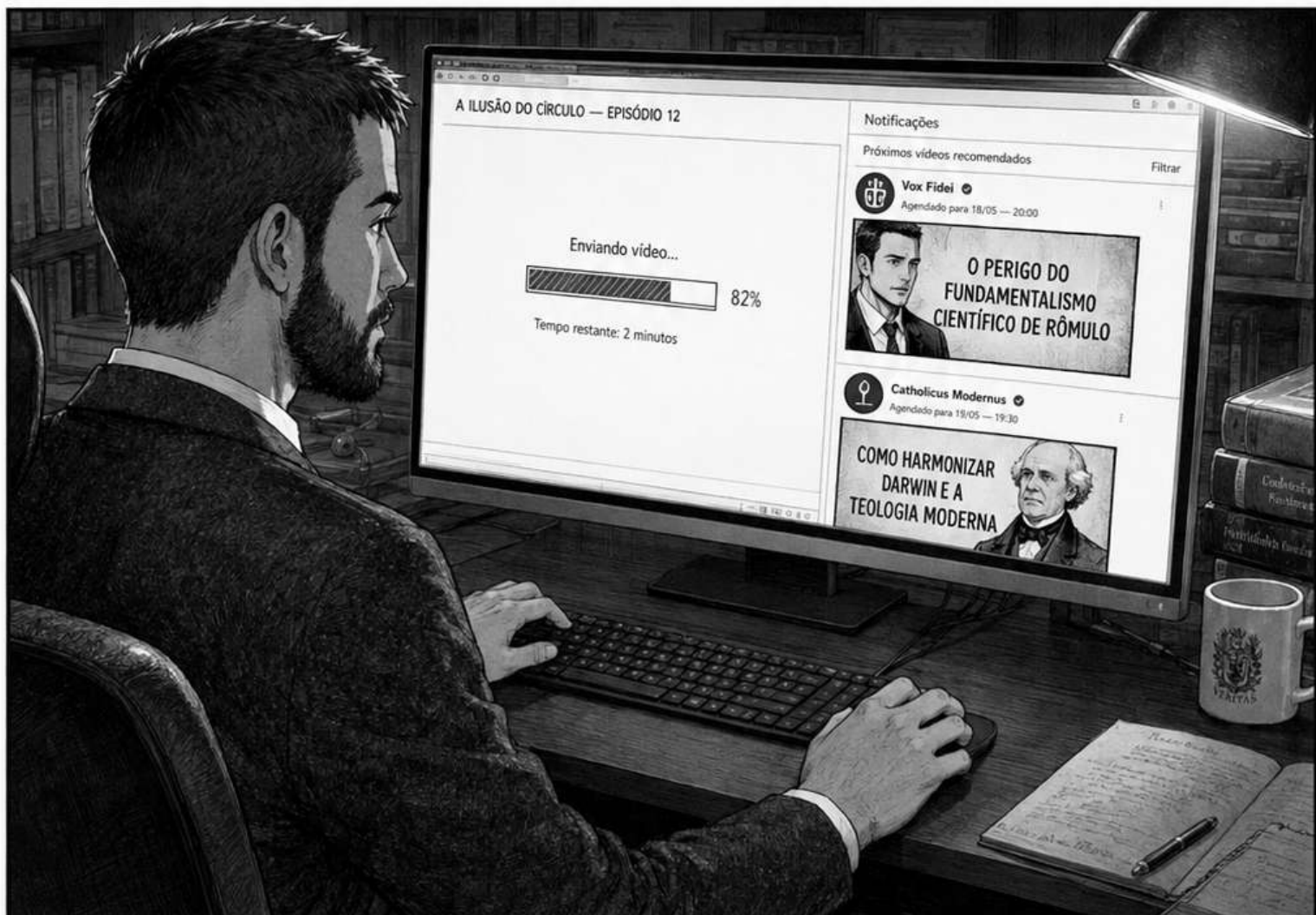
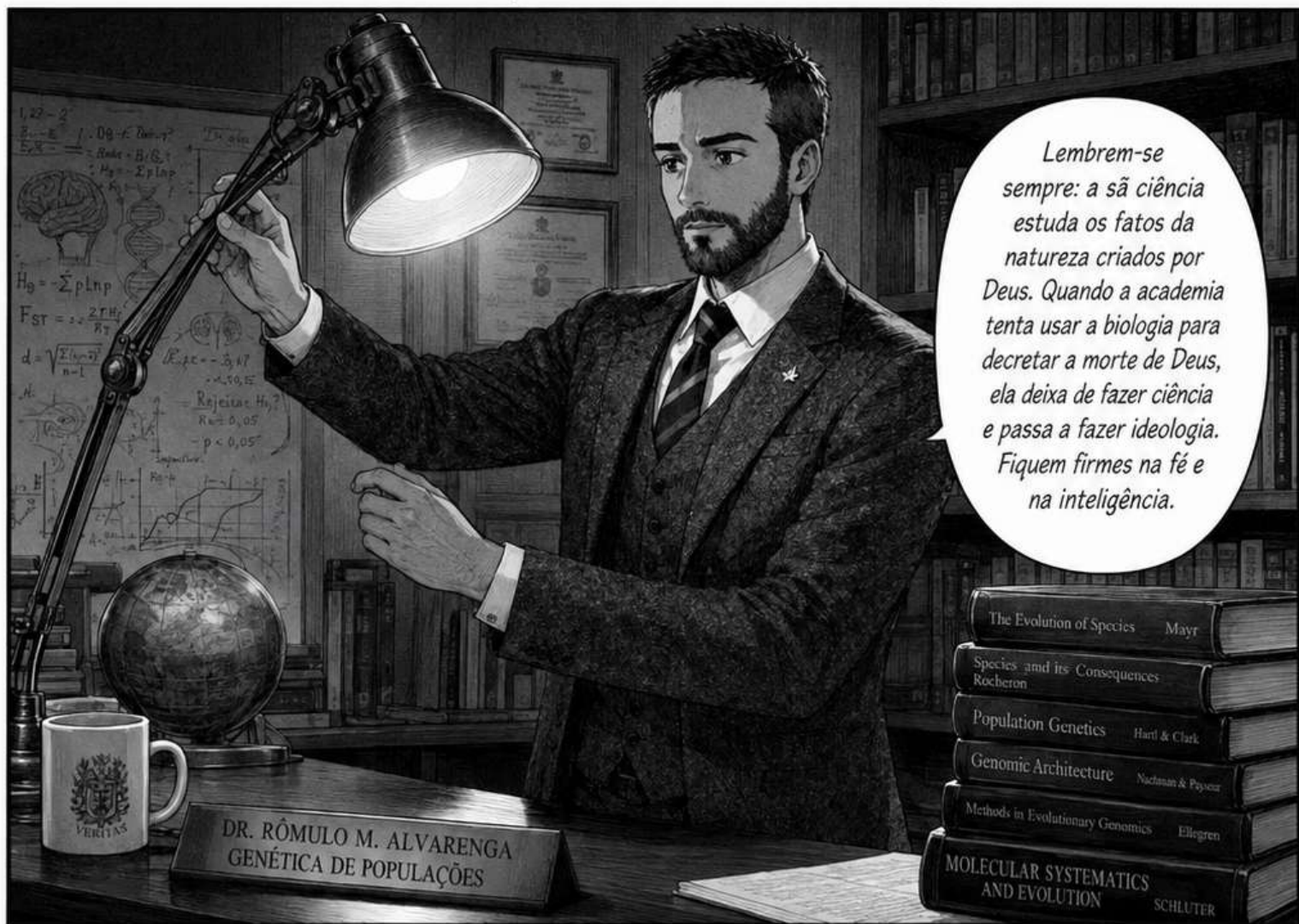
Ele usa a autoridade do seu título para esconder que sua conclusão já estava embutida na sua premissa inicial. O artigo não provou o materialismo; ele apenas o pressupôs.





Incrível... O Doutor pegou a maior arma deles e mostrou que ela é oca. Eles usam a ciência como um disfarce para fazer militância filosófica ateia.





Os ateus militantes ao menos sabem o que estão defendendo, mesmo que usem lógica circular.

Mas estes católicos liberais... Na ânsia de serem aceitos pelo mundo acadêmico, abraçaram o mesmo artigo furado. E como não são da área científica, cometeram erros biológicos infantis nos seus vídeos de resposta.

Passaram vergonha.



O perigo do fundamentalismo científico de Rômulo

Fides et Ratio
245 mil visualizações • há 3 dias



Como harmonizar Darwin e a Teologia Moderna

Catholicus Liberal
198 mil visualizações • há 5 dias

DR. RÔMULO M. ALVARENGA
GENÉTICA DE POPULAÇÕES



ROTEIRO - VÍDEO 2.

ERROS DA TEOLOGIA MODERNISTA E A DEFESA DA PUREZA DO DOGMA

INTRODUÇÃO:

Os católicos liberais alegam fidelidade à Igreja, mas negam suas bases. É hora de expor suas contradições.

TÓPICOS PRINCIPAIS:

1. Relativismo Doutrinário disfarçado de "pastoral"
2. Exegese Modernista e a dissolução da Revelação
3. Negação da Natureza Humana e do Pecado Original
4. A falsa "evolução dogmática"
5. O ataque à autoridade espiritual e ao Magistério
6. A rendição ao mundo e seus frutos amargos

O bastião do ateísmo acadêmico ruiu. Agora, as lentes se voltam para os erros da teologia modernista. No próximo capítulo: O desmonte dos católicos liberais e a defesa da pureza do Dogma.